

## Overleg Tytylschool de Maasgouw Maastricht MR-Directie

<b>Datum</b>	2022-06-01
<b>Tijd</b>	19:30
<b>Aanwezig</b>	Toon vd Hanenberg, Bea Schmitz, Mauricio Pallada, Yvonne Halders, Nathaly Ehrens, Ingrid Schellings
<b>Toehoorders</b>	
<b>Notulist</b>	Ingrid Schellings

Agenda	Persoon	Tijd
<b>19:30 Met clustermanager</b>		
<b>1. Welkom</b> Mededelingen vaststellen agenda	<i>Yvonne</i>	<b>2</b>
<b>2. Notulen</b> Doorspreken actiepunten	<i>Yvonne</i>	<b>2</b>
<b>3. Terugkoppeling inspectie</b> (toelichting) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Zelfevaluatie</li> <li>○ Jaarplan</li> <li>○ <b>Signaal namens de gehele MR</b></li> </ul>	<i>Toon</i>	<b>15</b>
<b>4. Stand van zaken vacature en sollicitaties</b> (toelichting) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tijdsplan</li> <li>○ Samenstellig BAC</li> <li>○ Procedure</li> <li>○ Overdrachtsdocument</li> </ul>	<i>Toon</i>	<b>15</b>
<b>5. Pilot groepen</b> (toelichting)	<i>Toon</i>	<b>10</b>
<b>6. Reglement MR</b> (bespreking, voorgelegd ter instemming)	<i>Yvonne</i>	<b>10</b>
<b>7. Rondvraag</b>	<i>Allen</i>	<b>5</b>
<b>20:30 MR</b>		
<b>8. Opening en mededelingen</b>	<i>Yvonne</i>	<b>2</b>
<b>9. Terugkoppeling inspectie</b> (evt. Restvragen en opmerkingen formuleren) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Zelfevaluatie</li> <li>○ Jaarplan</li> </ul>	<i>Allen</i>	<b>5</b>
<b>10. Stand van zaken vacature en sollicitaties</b> (nabespreking) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tijdsplan</li> <li>○ Samenstellig BAC</li> <li>○ Procedure</li> <li>○ Overdrachtsdocument</li> </ul>	<i>Allen</i>	<b>5</b>
<b>11. Pilot groepen</b> (nabespreking)	<i>Allen</i>	<b>5</b>
<b>12. Reglement MR</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Besluitvorming Instemming Reglement</b></li> </ul>	<i>Allen</i>	<b>5</b>
<b>13. Begroting</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Besluitvorming Advies Begroting</b></li> </ul>	<i>Allen</i>	<b>10</b>
<b>14. Evaluatie vergadering 10-5-2022</b>	<i>Allen</i>	<b>10</b>
<b>15. Restvragen en opmerkingen formuleren</b>	<i>Allen</i>	<b>5</b>
<b>16. 21:30 Afsluiting</b>		

Notulen	Actiepunten
<b>19:30 Met clustermanager</b>	
<p><b>1. Welkom</b> Mededelingen vaststellen agenda N heeft geen papieren agenda ontvangen.</p>	<p><i>Agenda volgende keer meegeven voor iedereen.</i></p>
<p><b>2. Notulen</b> Y meldt dat de vorige notulen veel tijd hebben gekost. Audio-opnames van 3 uur. Samen met I ongeveer 25 uur eraan gewerkt proberen notulen te maken. Er is zoveel dubbel verteld, langs elkaar en door elkaar heen gepraat. Getracht om hier een samenvatting van te maken en hopende dat het duidelijk genoeg is. Niemand heeft opmerkingen. Notulen vastgesteld, kunnen doorgestuurd.</p>	<p><i>Notulen zijn vastgesteld en goedgekeurd</i></p>
<p><b>3. Terugkoppeling inspectie</b> Op basis van de bevindingen van de inspecteur hebben we vooralsnog een onvoldoende gekregen. Die hebben we gekregen op veiligheidsbeleid. Formele regeling is dat we een instrument moeten hebben waarmee we de sociale, fysiek en mentale veiligheid van kinderen kunnen monitoren jaarlijks. Op basis daarvan plan van aanpak maken voor de verbeteringen en de informatie moeten we bij de kinderen zelf ophalen. School is al geruime tijd bezig om een goed instrument hiervoor te zoeken. Er is wel een veiligheidsmonitor uitgezet naar ouders, personeel en leidinggevenden uitgezet. Formeel technisch gezien heeft de Inspectie gelijk, we hebben heel veel op het gebied van veiligheid, daar hebben we nog niet aan voldaan. Het staat in de wet, het is een deugdelijkheidseis en als je hier niet aan kunt voldoen krijg je een onvoldoende. We krijgen nog de gelegenheid om binnen nu en een week of 3 aanvullende informatie aan te leveren. In de zelfevaluatie wordt gesproken over veiligheid en schoolklimaat. Daarin staan actiepunten benoemd. We zijn er mee bezig, maar konden het nog niet overleggen.  Voor de rest was het eigenlijk best wel een goed inspectiebezoek. N benieuwd over de reactie van de inspectie m.b.t. de brief die ze hadden gekregen. Brief naar de inspectie was erg confronterend omdat de MR hier van tevoren niet op de hoogte van was! De MR heeft uitgelegd, dat wel ingestemd was met het schoolplan en wat ze van het schoolplan vonden. Dat MR het een ambitieus plan vindt, dat het team er ook achter staat en ervoor wil gaan, dat we bezig zijn om het te implementeren. De mail is niet gedeeld met de MR, maar met de RvB. Heel fijn en goed gesprek gehad met inspectie. Goed uitgevraagd.</p>	<p><i>School levert aanvullende informatie aan de inspectie over plan van aanpak. Mogelijk om van onvoldoende naar voldoende te gaan met herstelopdracht.</i></p>
<p><b>4. Stand van zaken vacature en sollicitaties</b> Loopt niet zo soepel, helaas. Waren 3 of 4 kandidaten waaruit ook geen volggesprekken zijn gekomen. Beteor gaat mensen in eigen netwerk benaderen en zullen collegaburo's benaderen</p>	
<p><b>5. Pilot groepen</b> <b>Op- of aanmerkingen:</b> Uitgebreid document aangeleverd. Dit document had vorig jaar langs de MR moeten gaan. De Pilot-groepen hebben al gedraaid en zullen een vervolg krijgen. We gaan onderzoeken hoe de medezeggenschap tot zijn recht kan komen in het vervolgtraject. Voorstel Y is de nieuwe conclusie en aanbevelingen te verwerken in hetzelfde document met arceringen zodat er snel overheen gelezen kan worden en geconcludeerd kan worden dat er goed gewerkt wordt. Het conceptvoorstel voor andere naam "Pilot-groepen" is Leervolgklassen.  Bij punt 4.2 onderaan de blz 'Deze leerlingen maken ..... specifieke aanpak nodig. Dit kan niet iedere medewerker bieden.' Moet er niet bij staan/naar voren komen, wat die medewerker moet kunnen bieden om die Pilot-groep te kunnen draaien? Eigenlijk zou elke medewerker in elke groep moeten kunnen werken.</p>	

<p>Affiniteit is anders dan competentie, dit moet school-breed worden aangepakt.</p> <p>Volgende blz het laatste alinea 'uit enquête blijkt echter ook dat niet alle leerlingen ontspannen thuis komen.'</p> <p>Soms is de vraag 'hoe te lezen?' Is niet specifiek voor de pilot dit treft alle kinderen. Komt uit conclusie dat m.n. in het SO de pilot als erg positief wordt ervaren met eerst de leerblokken en dan weer rustblokken en weer leerblokken. En uit de criteria moet wel duidelijk zijn welke kinderen wel en welke kinderen niet een leer-volg-klas aankunnen. Kinderen groeien zodanig dat ze uiteindelijk naar een 'leerklasje' gaan. Resultaten zijn positief, aanbevelingen zijn dat er in het SO 3 leer-volg-klassen komen en in het VSO 1 leer-volg-klas.</p> <p>Vraag N -&gt; wat wordt nu verwacht van ons inzake hierin.</p> <p>Voorstel is dat bij volgende MR wordt dit plan met arcering van aanvullingen ter instemming wordt aangeboden. Er is sprake van een aanpassing van lesaanbod, derhalve instemming plichtig.</p> <p>De vraag is om constructief mee te denken. In de aanloop van dit traject is de medezeggenschap niet meegenomen, maar de meerwaarde voor de leerlingen is wel zichtbaar.</p> <p>Staan er criteria in voor welke kinderen dit geschikt is?</p> <p>Zijn hier nog zoekende in, is ook moeilijk om hier vaste criteria voor op te zetten. Hoe ga je ze omschrijven, op cognitief of op sociaal-emotioneel of schoolrijpheid?</p> <p>Intentie van elke leer-volg-klas is dat kinderen zodanig groeien dat ze naar een leerklas gaan als ze dit ook aankunnen.</p>	
<p><b>6. Reglement MR</b></p> <p>Aantal opmerkingen:</p> <p>MR heeft toch eigen reglement? Dit is wat we van bevoegd gezag gekregen hebben omdat het bevoegd gezag dit bij alle MR'en gelijk wil hebben. Uiteindelijk gaat de MR hier zelf over.</p> <p>Huishoudelijk reglement MR moet aansluitend opnieuw worden bekeken.</p>	
<p><b>7. Rondvraag</b></p> <p>Wat komt er op de agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>De uitgewerkte pilot</u> -&gt; Mauricio koppelt de opmerkingen terug naar Gwen.</li> <li>○ Toon geeft aan het OT door dat er toch wel formatie probleem is.</li> </ul> <p>Plan van aanpak</p> <p>Plan A -&gt; 4-daagse schoolweek</p> <p>Plan B -&gt; wat hebben we zelf aan personeel en met welke kwaliteiten in huis om alles rond te krijgen. Wat kunnen we bieden, denk bv aan opleiding. Toon heeft het met de inspectie hierover gehad. Graag delen met MR, Toon moet nakijken of MR hier instemming voor moet geven. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Schoolgids ter instemming</li> </ul> <p>Vraag is nu of die vakantieregeling of dat het punt is waarom de schoolgids instemming plichtig is of het hele document en de vakantieregeling.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Voor het Plan van aanpak nav het schoolplan wil directie de MR blijven meenemen, zodat dit gevolgd kan blijven worden in de uitwerking hiervan.</li> </ul> <p>Y geeft aan dat meerdere collega's een positieve reactie hebben gegeven op het schoolplan. Dat het er mooi uitziet.</p> </p>	
<p><b>20:15 MR</b></p>	
<p><b>17. Opening en mededelingen</b></p>	
<p><b>18. Terugkoppeling inspectie</b></p>	
<p><b>19. Stand van zaken vacature en sollicitaties</b></p>	
<p><b>20. Pilot groepen</b></p>	

<p><b>21. Reglement MR</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Besluitvorming Instemming Reglement</b></li> </ul>	<p><i>Yvonne gaat dit nog met C. bespreken.</i></p>
<p><b>22. Begroting</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Besluitvorming Advies Begroting</b></li> </ul>	<p><i>Yvonne agenderen</i></p>
<p><b>1. Evaluatie vergadering 10-5-2022</b></p> <p>Tevens bij dit punt bespreken de mail van RvB en bijbehorende mailwisseling. De bijeenkomst was bij tijden erg warrig, graag vergaderingen, daar waar mogelijk, volgens de structuur van de agenda voortzetten. De communicatie binnen MR blijft onplezierig, vergaderingen verlopen niet fijn. De opzet van een vergadering is om inhoudelijk over de onderwerpen te communiceren. Helaas is dit vaak niet het geval, er wordt door elkaar heen gesproken, waardoor het onduidelijk wordt. De manier van communiceren wordt soms intimiderend opgevat.</p> <p>Kort samengevat: Er zijn dingen wettelijk vastgelegd, waar wij als MR kunnen hier gewoon niks mee. We kunnen er iets van vinden, maar we kunnen er niks aan veranderen.</p>	<p><i>Communicatie agenderen voor volgende vergadering</i></p>
<p><b>2. Restvragen en opmerkingen formuleren</b></p>	
<p><b>3. 21:30 Afsluiting(22.30)</b></p>	